Wasserstoff - Verbrennung im Verlauf auslegungsüberschreitender Störfälle in Kernkraftwerken R.Beauvais, F.Mayinger, G.Strube

1. Einleitung

Im Verlauf eines hypothetischen Kernschmelzunfalls in einem Leichtwasserreaktor kann in größeren Mengen Wasserstoff durch Oxidation des Zirkoninventars mit dem vorhandenen Wasser und nach Versagen des Druckbehälters durch Beton-Schmelze-Wechselwirkung freigesetzt werden. Die Wasserstoffmenge ist ausreichend, daß sich in Verbindung mit der im Containment vorhandenen Luft und Wasserdampf ein brennbares Gemisch bildet. Daneben sind noch CO und CO2 in größeren Mengen vorhanden. Untersuchungen, ob beim Abbrand dieses Wasserstoffs das Containment in seiner Integrität gefährdet werden kann, stellen derzeit einen wichtigen Sektor auf dem Gebiet der Containmentforschung dar.

2. Arten der Verbrennung

Vom Vorhandensein ausreichender Zündquellen um ein eventuell auftretendes brennbares Gemisch früher oder später zu zünden kann ausgegangen werden, zumal sich brennbare Wasserstoffgemische durch sehr niedrige Zündenergieen auszeichnen. Allerdings sind vergleichsweise hohe Zündtemperaturen erforderlich.

Folgende grundsätzliche Reaktions- bzw. Verbrennungsformen lassen sich unterscheiden:

- Stille Oxidation

Bei hoher Gemischtemperatur (ca. 500°C) ohne Vorhandensein einer Zündquelle kann es zu einer langsamen Oxidation des Wasserstoffs ohne ausgeprägte Flamme kommen.

- Diffusionsflamme

Befindet sich nahe dem Freisetzungsort des Wasserstoffs

bei gleichzeitiger ausreichender Sauerstoffzufuhr eine. Zündquelle, so brennt der gebildete Wasserstoff kontinuierlich in Form einer örtlich mehr oder weniger festen Diffusionsflamme ab. Von einer solchen Flamme gehen keine ausgeprägten Druckwellen aus. Der Druckanstieg aufgrund der Energiefreisetzung und der damit verbundenen Aufheizung der Containmentatmosphäre ist gering, da die freigesetzten Wärmemengen zum großen Teil durch die Containmentstrukturen abgeführt werden können.

- Abbrand unter vorgemischten Bedingungen
Ohne Vorhandensein einer Zündquelle oder bei Fehlen ausreichender Sauerstoffzufuhr in der Nähe des Freisetzungsortes kommt es zur Verteilung des gebildeten Wasserstoffs
in größeren Bereichen der Containmentatmosphäre. Eine
Zündung führt zu einem Abbrand unter vorgemischten Bedingungen. Dieser erfolgt in der Regel explosionsartig
schnell. Dabei unterscheidet man zwischen zwei Verbrennungsmechanismen:

Deflagration

Bei der Deflagration breitet sich eine Flamme durch Wärmeund Stoffübertragungsvorgänge an der Flammfront aus, d.h.
das vor der Flamme befindliche unverbrannte Gemisch wird
hauptsächlich durch Wärmeleitung und Diffusion auf Reaktionstemperatur gebracht, bevor es selbst reagiert. Die
Flammenfrontgeschwindigkeit ist abhängig vom Strömungszustand. Laminar beträgt sie wenige m/s. Turbulenz führt
durch Vergrößerung der Flammenoberfläche zu einer wesentlichen Beschleunigung bis zu mehreren 100 m/s. Dabei kommt
es zur Ausbildung einer Druckwelle vor der Flammfront,
die beim sehr schnellen Deflagrationen eine bis zu 10fache Drucküberhöhung gegenüber dem Ausgangsdruck aufweisen kann.

Detonation

Im Gegensatz zur Deflagration geschieht die Aufheizung

des unverbrannten Gemisches bei der Detonation durch eine starke Stoßwelle, hinter der das Gemisch Selbstzündungstemperatur erreicht und mit einer bestimmten Induktionszeit reagiert. Stoßwelle und Reaktionszone sind fest miteinander gekoppelt und laufen mit mehrfacher Schallgeschwindigkeit in das unverbrannte Gemisch. Die Detonationsgeschwindigkeit ist gemischspezifisch. Sie liegt für Wasserstoff-Luft-Gemische in der Größenordnung von 2 km/s.

3. Übergang Deflagration - Detonation Zur deflagrativen Zündung der betrachteten Gemische reichen wie bereits oben erwähnt sehr geringe Energien aus. Andererseits sind zur direkten Initiierung einer Detonation starke Zündquellen erforderlich, die in sehr kurzer Zeit große Energiemengen freisetzen. Dies ist in der_ Praxis nur mit Sprengstoffen möglich. Solche starken Zündquellen sind im Containment nicht zu erwarten, so daß für sicherheitstechnische Betrachtungen nur die deflagrative Zündung relevant ist. Grundsätzlich kann sich jedoch eine zunächst langsam fortschreitende Deflagration unter dem Einfluß turbulenzerzeugender Strömungshindernisse stark beschleunigen und unter bestimmten Voraussetzungen sogar in eine Detonation übergehen. Wegen der damit verbundenen hohen Druckentwicklung richtet sich ein Hauptaugenmerk der Containmentforschung auf diese Vorgänge. Als turbulenzerzeugende Hindernisse wirken im Falle einer Verbrennung z.B. Einbauten in Räumen und besonders Überströmöffnungen zwischen zwei Räumen in Gestalt von Türen oder Klappen.

Qualitativ sind die grundsätzlichen Vorgänge bei der turbulenten Flammenbeschleunigung bekannt: Ausgehend von der Zündquelle breitet sich die Flammenfront in das brennbare Gemisch aus. Dabei bewirken die hinter der Flammenfront befindlichen heißen Schwaden eine Expansionsströmung, die zur Turbulenzerzeugung an Strömungshindernissen führt. Dadurch kommt es zu einer Auffaltung der Reaktionszone gleichbedeutend mit einer Vergrößerung der Flammenoberfläche. Folge ist ein verbesserter Wärmeübergang von der Reaktionszone in das davor liegende unverbrannte Gemisch und damit eine Beschleunigung der Flamme. Daraus resultiert wiederum eine Verstärkung der Expansionsströmung und somit eine weitere Erhöhung der Turbulenz mit weiterer Flammenbeschleunigung. sitive Rückkopplungskreis zwischen Turbulenzerzeugung und Flammenbeschleunigung kann bis zum Übergang in eine Detonation (deflagration - detonation transition: DDT) führ soweit nicht Löscheffekte als Folge zu intensiver Mischvorgänge die Beschleunigung zum Stehen bringen. Die Möglichkeit eines DDT hängt zunächst von der Gemischzusammensetzung ab. Untersuchungen in Dreistoffgemischen aus Wasserstoff, Luft und Wasserdampf haben die im Diagramm nach Shapiro - Moffette skizzierten Grenzen ergeben (Abb. 1). Zusätzlich ist die Zündgrenze eingezeich-Nicht alle Gemische innerhalb der Detonationsgrenzen sind gleich detonationsgefährlich. Zu den Grenzen hin wird ein DDT eher unwahrscheinlich. Ein charakteristisches Maß ist die sogenannte Detonationszellbreite λ . Die Detonationszellen entstehen dadurch daß dem Hauptstoß kleinere Druckwellen überlagert sind, die kreuz und quer über den Hauptstoß laufen. Der Abstand dieser querlaufenden Druckwellen ist abhängig von der Gemischzusammensetzung und den Anfangsbedingungen. Sichtbar gemacht werden können ihre Spuren auf rußgeschwärzten Folien, die parallel zur Ausbreitungsrichtung angeordnet sind. hinterlassen die Druckwellen ein Zellenmuster. dieser Zellenmuster wird als Detonationszellbreite bezeichnet. Je kleiner sie ist, desto detonationsgefährlicher ist das Gemisch. Zur stabilen Fortpflanzung einer Detonation ist eine Kanalweite von mindestens λ erforderlich. Dieser Geometrieeinfluß ist für Laborexperimente zu beachten. Für reale Geometrien stellt er aber kaum einen begrenzenden Faktor dar.

Sind von der Gemischzusammensetzung her die Voraussetzungen für einen DDT erfüllt, sagt dies allein noch nichts darüber aus, ob tatsächlich ein DDT stattfindet. Vielmehr spielt die Geometrie eine entscheidende Rolle bei der einem DDT vorausgehenden turbulenten Flammenbeschleunigung. Eine Modellierung der turbulenten Verbrennung ist wegen der Schwierigkeiten beim Verständnis turbulenter Strömungen an sich, ohne Reaktion, und der zusätzlichen Wechselwirkung zwischen Strömung und Reaktion derzeit nur für spezielle, eng abgegrenzte Anwendungsfälle möglich.

4. Forschungsarbeiten

Weil eine quantitative Vorhersagemöglichkeit turbulenter Verbrennungsvorgänge fehlt, ist man hier vorwiegend auf die Ergebnisse experimenteller Arbeiten angewiesen.

- Phänomenologische Untersuchungen
Verbrennungsexperimente vorwiegend mit trockenen Wasserstoff-Luft- Gemischen wurden in verschieden Größenmaßstäben durchgeführt. In Laborversuchen am Lehrstuhl A für Thermodynamik der TU München wurde der Einfluß unterschiedlicher Geometrien auf das Brennverhalten verschiedener Wasserstoff-Luft-Gemische untersucht. Als Versuchsstrecke diente ein 6 m langes, beidseitig geschlossenes Rohr mit einem Durchmesser von 66 mm (Abb. 2). Dieses wurde mit definierten Gemischen befüllt. Die Zündung erfolgte über eine Zündkerze an einem Rohrende. Mittels eines opto-

elektronischen Aufnehmersystems wurde ein Zeit-Weg-Diagramm

der Flammenausbreitung aufgenommen und daraus die örtliche Flammengeschwindigkeit bestimmt. Für die Versuche wurden verschiedene 3 m lange Hindernisstrecken beginnend an dem mit der Zündkerze bestückten Rohrende in das Rohr eingebaut. Sie bestanden aus blendenförmigen Hindernissen, die in gleichen Abständen hintereinander angeordnet waren. Hindernisstrecken mit Blockierraten (freie Querschnittsfläche zu Gesamtquerschnittsfläche des Rohres) von 0,3 und 0,7 und Hindernisabständen zwischen 35 und 500 mm bei H2-Konzentrationen von 10-28% wurdengetestet. Zusätzlich wurde mit einer einzelnen Blende, 100 mm von der Zündkerze angeordnet, und im hindernisfreien Rohr als Referenz gemessen. Als Anfangszustand wurde für alle Versuche 80°Cund 1 bar eingestellt. zeigt beispielhaft im Explosionrohr ermittelte Flammengeschwindigkeitsverläufe.

Gemische unter 10% Wasserstoffanteil konnten nicht zuverlässig gezündet werden. Bei niedrigen Wasserstoffkonzentrationen von 10 - 13% treten in den Hindernisstrecken
und auch nach einer einzelnen Blende verglichen mit dem
hindernislosen Rohr sehr hohe Flammengeschwindigkeiten
auf. Löscheffekte verhindern ein vollständiges Durchbrennen über die gesamte Rohrstrecke. In Hindernisstrecken
mit kürzerem Blendenabstand erfolgt dabei eine schnellere Flammenbeschleunigung als bei großem Hindernisabstand; allerdings werden auch die Löscheffekte schneller wirksam.

Gemische höherer Wasserkonzentration brennen in jedem Fall über die gesamte Rohrstrecke durch. Detonationen wurden in Gemischen mit mehr als 20% $\rm H_2$ beobachtet. Dieser Wert steht in Übereinstimmung mit Untersuchungen anderer Autoren, wonach stabile Detonationen in Rohren nur dann aufrecht erhalten werden können, wenn die Detonationszellgröße kleiner als der Rohrdurchmesser ist. Grundsätz-

lich sind jedoch alle Gemische, bei denen kritische Flammengeschwindigkeit erreicht werden kann, bei Vorhandensein ausreichender Querschnitte als detonationsgefährlich einzustufen. Bei großer Blockierrate lassen kleine Blendenabstände ein Überschreiten der kritischen Flammengeschwindigkeit nicht zu. Hindernisse kleiner Blockierrate hingegen haben bei kleinem Hindernisabstand die heftigsten beobachteten Verbrennungsabläfe zur Folge. Abb. 4 zeigt zusammenfassend die maximalen in den Hindernisstrecken gemessenen Flammengeschwindigkeiten als Funktion von Wasserstoffkonzentration und Hindernisabstand.

Die Blenden haben also folgende Wirkungen auf den Verbrennungsablauf im Rohr: Neben der beschleunigenden Wirkung durch Turbulenzerzeugung verhindern sehr eng stehende Hindernisse großer Blockierate offensichtlich den Aufbau einer Druckwelle vor der Flamme, die Bedingung für eine überkritische Flammenabsolutgeschwindigkeit ist. Bei allen Gemischen verursacht die Anordnung mit einer einzelnen Blende bereits eine hohe Flammenbeschleunigung trotz des sehr geringen Abstandes von nur 100 mm zur Zündquelle und der damit verbundenen sicher nur mäßigen Ausbildung einer Strahlströmung durch diese Blende vor Durchtritt der Flammfront.

Zusammenfassend ergibt sich aus den Versuchen: Die Zündwilligkeit von $\rm H_2$ -Luft-Gemischen unter 10% $\rm H_2$ -Anteil ist mit der verwendeten schwachen Zündquelle schlecht. Auf der anderen Seite kann in Gemischen mit 10% $\rm H_2$ -Anteil und mehr durch turbulenz- und strahlaktive Promotoren ein sehr heftiger Verbrennungsablauf stattfinden. Die Anlaufwege zum Aufbau einer starken Druckwelle mit möglichem Übergang in eine Detonation sind sehr kurz, so daß die behindernde Wirkung von Verdämmungen auf die Bildung einer Druckwelle in den realen Geometrien eines Contain-

ments nicht relevant sind. Vergleiche mit Großraumversuchen anderer Institute (Battelle, Sandia USA) zeigen, daß mit der hier verwendeten kleinen Anlage Vorhersagen zum grundsätzlichem Verbrennungsverhalten in realen Geometrien sehr gut möglich sind.

Aufbauend auf diesen Erfahrungen werden derzeit im Rahmen eines BMFT- geförderten Forschungsvorhabens am Lehrstuhl A für Thermodynamik der TU München in der oben beschriebenen Versuchsanlage Untersuchungen des Einflusses erhöhter Anfangstemperaturen im Bereich bis 280°C und verschiedener Wasserdampfgehalte der Brenngasatmosphäre durchgeführt. Diese Versuche haben das Ziel, unter den in der Realität erwarteten Ausgangsbedingungen (Gemischzusammensetzung, Druck, Temperatur) Gemischbereiche abzugrenzen, für die grundsätzlich eine turbulente Flammenbeschleunigung mit Bildung einer starken Druckwelle oder sogar ein DDT möglich ist. Diese Ergebnisse finden Eingang in weiteren Untersuchungen an anderen Instituten, die die im größeren Maßstab in realitätsnäheren Geometrien auftretenden Beschleunigungseffekte überprüfen sollen.

- Grundlagenuntersuchungen zum DDT und zur turbulenten Flammenbeschleunigung

Um zu einem umfassenderen Verständnis der Vorgänge bei der turbulenten Flammenbeschleunigung zu kommen, sind Grundlagenuntersuchungen notwendig. Hierzu wurde am Lehrstuhl ein Modell für den DDT entwickelt. Derzeitige Arbeiten konzentrieren sich auf die als Voraussetzung für einen DDT notwendigen turbulenten Flammenbeschleunigung. Im Rahmen mehrerer BMFT- Projekte werden die entscheidenden Wechselwirkungen zwischen Strömungs- und Verbrennungsvorgängen untersucht.

Da die im o.g. Explosionsrohr sehr schnell fortschreitende Flamme nur sehr schwer meßtechnisch zugänglich ist,

wird ein Teil der Untersuchungen an stationären Flammen in einem Rohrbrenner durchgeführt. Hier werden mit Hilfe der linearen Ramanspektroskopie Konzentrationsprofile in der Flammenfront aufgenommen , um die Struktur einer turbulenten Flamme zu vermessen und abhängig von Konzentration und Brenngeschwindigkeit die Flammendicke zu bestimmen. Abb.5 zeigt das Ergebnis erster Messungen in der Flammfront. Die H2-Konzentration ist über der Flammenlänge unter Variation von Anströmgeschwindigkeit und anfänglicher H2-Konzentration aufgetragen. Noch ist es nicht möglich die Ergebnisse mit anderen Untersuchungen zu korrelieren.

Ein zweiter Teil der experimentellen Arbeiten wird am Explosionsrohr unter instationären Bedingungen durchgeführt. Die von den heißen Schwaden hinter der Flamme verursachte Expansionsströmung wird mittels eines Laser- Doppler-Anemomet vermessen. Damit sollen die Zusammenhänge zwischen Tubulenz der Strömung und der Brenngeschwindigkeit untersucht werden. Abb.6 zeigt den zeitlichen Verlauf der Strömun in der Mitte des Explosionsrohres bei einem Verbrennungsexperiment. Zu erkennen ist die hochturbulente Strömung vor der Flamme und der Flammendurchritt durch das Meßvolumen als plötzliche Geschwindigkeitsänderung als Folge des Dichtesprunges in der Reaktionszone.

5. Schlußbemerkung

Von einem für sicherheitstechnische Beurteilungen notwendigen umfassenden Verständnis turbulenter Verbrennungsvorgänge ist man noch sehr weit entfernt, so daß hier noch weiterer Forschungsbedarf besteht.

Um ausgehend von diesem Wissensstand größtmögliche Sicherheit zu garantieren, sind Konzepte in der Diskussion, die eine gesteuerte Zündung im Containment freigesetzten Wasserstoffs zum Inhalt haben, bevor Konzentrationen erreicht werden, die als kritisch einzustufen sind. Diese Gemischgrenzen sind bekannt.

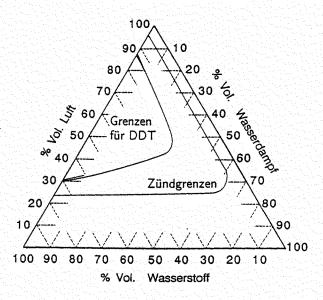


Abb. 1: Grenzen für Zündung und DDT von Wasserstoff-Luft-Wasserdampf- Gemischen im Dreistoffdiagramm nach Shapiro-Moffette

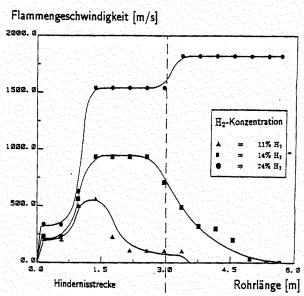


Abb. 3: Verlauf der Flammengeschwindigkeit im Explosionsrohr bei verschiedenen Anfangskonzentrationen, verwendete Hindernisstrecke: Blenden mit Blockierrate 0,7 im Abstand von 500 mm

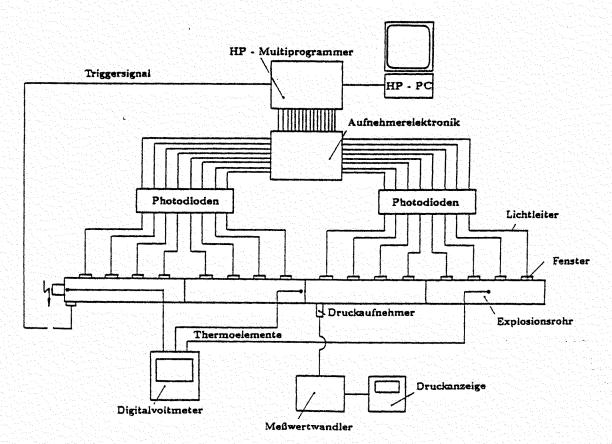


Abb. 2: Schema des Explosionsrohres mit Photodiodenmeßsystem zur Bestimmung örtlich gemittelter Flammengeschwindigkeiten

Flammengeschwindigkeit [m/s]

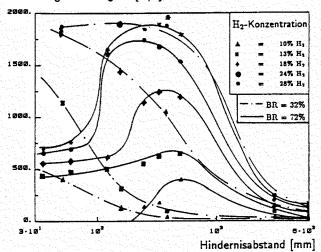


Abb. 4: maximale im Explosionsrohr erreichte Flammengeschwindigkeiten bei verschiedenen Hindernisstrecken und Gemischzusammensetzungen

9, 11, 13 m/s - 10.0% H2

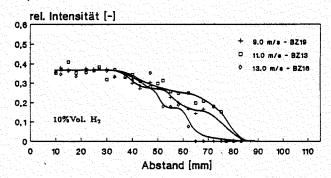


Abb. 5: H_2 -Konzentrationsverlauf entlang der Achse des stationären Brenners gemessen mit Raman-Spektroskopie-System

Geschwingigkeit [m/s]

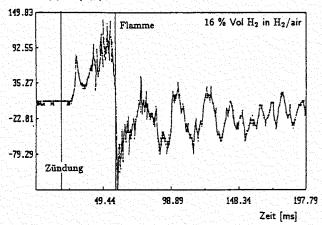


Abb. 6: Verlauf der Strömungsgeschwindigkeit während eines Verbrennungsversuchs, gemessen in der Mitte des Explosionsrohrs